



# SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039 | tālrunis 67097200 | fakss 67097277 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

## PADOMES LĒMUMS

Rīgā

23.09.2021.

Nr.99

(prot. Nr.38, 2.p)

### **Par administratīvās lietas izskatīšanu saistībā ar akciju sabiedrību “Latvenergo”**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators), pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 9.panta otro daļu, savas kompetences ietvaros patstāvīgi pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un lietotājiem.

#### **Regulators konstatē un secina:**

1. Saskaņā ar Likuma 7.panta pirmo daļu Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots Likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti. Savukārt Likuma 9.panta pirmās daļas 1. un 9.punkts noteic, ka Regulators aizstāv lietotāju intereses un veicina sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību un pilda citas funkcijas, kas noteiktas nozares speciālajos likumos. Atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 5.panta ceturtajai daļai Regulators uzrauga elektroenerģijas tirgus pārskatāmību un konkurences līmeni tajā. Savukārt Elektroenerģijas tirgus likuma 37.<sup>5</sup> panta otrā daļa noteic, ka Regulators uzrauga Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 25.oktobra regulas Nr.1227/2011 par enerģijas vairumtirgus integritāti un pārredzamību (turpmāk – REMIT regula) ievērošanu Regulatoram noteiktās kompetences ietvaros.

2. Elektroenerģijas tirgus likuma 37.<sup>5</sup> panta pirmā daļa noteic, ka tirgus dalībnieki un pārvades sistēmas operators, veicot darbības elektroenerģijas vairumtirgū, ievēro REMIT regulas prasības, tostarp aizliegumu darījumos ļaunprātīgi izmantot iekšējo informāciju, tirgus manipulāciju aizliegumu, kā arī pienākumu sniegt informāciju Regulatoram un Energoregulatoru sadarbības aģentūrai (turpmāk – ACER).

3. REMIT regulas 4.panta 1.punkts noteic, ka tirgus dalībnieki efektīvi un savlaicīgi izpauž iekšējo informāciju, kura tiem ir par uzņēmumu vai iekārtām, kas pieder attiecīgajam tirgus dalībniekam vai tā mātesuzņēmumam, vai saistītam uzņēmumam vai ko tas kontrolē, vai par kuru darbības jautājumiem pilnībā vai daļēji atbild minētais tirgus dalībnieks vai uzņēmums. Šāda izpaušana ietver informāciju, kas attiecas uz elektroenerģijas vai dabasgāzes ražošanas, glabāšanas, patēriņa vai pārvades iekārtu jaudu un izmantošanu vai par sašķidrinātas dabasgāzes iekārtu jaudu un izmantošanu, tostarp šo iekārtu plānotu vai neplānotu nepieciejamību.

4. Regulators, veicot normatīvajos aktos noteikto sabiedrisko pakalpojumu uzraudzību enerģētikas nozarē, izvērtēja akciju sabiedrības “Latvenergo” (turpmāk – AS “Latvenergo”) publicētos steidzamos tirgus ziņojumus (turpmāk – UMM) laika posmā no 2019.gada 25.novembra līdz 27.novembrim un konstatēja, ka AS “Latvenergo” iespējams ir pārkāpusi REMIT 4.panta 1.punkta prasības attiecībā uz iekšējās informācijas efektīvu un savlaicīgu izpaušanu.

5. Lai iegūtu informāciju, kas nepieciešama lietas apstākļu izvērtēšanai, Regulators pieprasīja informāciju no AS “Latvenergo”. Regulators ar 2020.gada 30.marta vēstuli Nr.2-2.44/102-IP pieprasīja informāciju no AS “Latvenergo” un saņēma atbildi ar AS “Latvenergo” 2020.gada 15.aprīļa iesniegumu Nr.01VD00-19/820 un 2020.gada 21.aprīļa iesniegumu Nr.01VD00-19/17k. Regulators ar 2020.gada 29.jūnija vēstuli Nr.2-2.44/1686 pieprasīja informāciju no AS “Latvenergo” un saņēma atbildi ar AS “Latvenergo” 2020.gada 10.jūlija iesniegumu Nr.01VD00-19/32k. Regulators ar 2020.gada 12.augusta vēstuli Nr.2-2.44/2068 pieprasīja informāciju no AS “Latvenergo” un saņēma atbildi ar AS “Latvenergo” 2020.gada 26.augusta iesniegumu Nr.01VD00-19/37k.

6. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 55.panta 2.punktam administratīvo lietu iestādē ierosina uz iestādes iniciatīvas pamata. Administratīvā procesa likuma 57.pants noteic, ka iestāde, kurai lieta ir piekritīga, ierosina administratīvo lietu, ja tai kļūst zināmi fakti, uz kuriem pamatojoties saskaņā ar tiesību normām ir jāizdod vai var tikt izdots attiecīgs administratīvais akts, kā arī tad, ja iestādei ir pamats uzskatīt, ka šādi fakti varētu būt. Pēc iepazīšanās ar iegūto informāciju Regulators ar 2021.gada 29.janvāra vēstuli Nr.2-2.21/198 paziņoja AS “Latvenergo”, ka Regulators ir ierosinājis administratīvo lietu par Elektroenerģijas tirgus likumā noteikto prasību neievērošanu, un lūdza iesniegt viedokli un argumentus par konstatētajiem apstākļiem, ja tādi ir. AS “Latvenergo” atbildi sniedza ar 2021.gada 11.februāra iesniegumu Nr.01VD00-19/316.

7. Izvērtējot AS “Latvenergo” publicētos UMM laika posmā no 2019.gada 25.novembra līdz 27.novembrim un Regulatoram iesniegto informāciju, Regulators konstatēja, ka UMM norādītais laiks, kad atgriezīsies Rīgas pirmās termoelektrocentrāles (turpmāk – TEC-1) ražošanas jauda, ir atšķirīgs no faktiskā laika, kad TEC-1 iekārtas atgriezās darba režīmā un tika sinhronizētas elektrotīklā. Regulators konstatē šādu būtisko notikumu secību:

7.1. (\*)<sup>1</sup>

7.2. (\*)<sup>2</sup>

**7.3. 25.11.2019., plkst. 15:29** – AS “Latvenergo” publicē sākotnējo UMM par avārijas atslēgumu, sākotnēji paredzot, ka neplānotie remontdarbi ilgs līdz tās pašas dienas plkst. 23:59<sup>3</sup>;

**7.4. 25.11.2019., plkst. 17:44** – AS “Latvenergo” publicē UMM par remontdarbu pagarināšanu līdz 2019.gada 30.novembra plkst. 00:00, vienlaikus iekļaujot piezīmi, ka informācija vēl tiks atjaunināta<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>2</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>3</sup> Skat. <https://umm.nordpoolgroup.com/#/messages/82ffdd83-8cf4-4ded-83db-ac07809a8fc1/1>; UMM norādītais publikācijas laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai.

<sup>4</sup> Skat. <https://umm.nordpoolgroup.com/#/messages/82ffdd83-8cf4-4ded-83db-ac07809a8fc1/2>; UMM norādītais publikācijas laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai.

**7.5. 27.11.2019., plkst. 10:23** – AS “Latvenergo” veic pēdējo UMM ziņas atjaunošanu, norādot, ka remontdarbi ilgs līdz 2019.gada 28.novembra plkst. 00:00<sup>5</sup>;

7.6. (\*)<sup>6</sup>

7.7. (\*)<sup>7</sup>

**7.8. 27.11.2019., plkst. 16:08 – gāzes turbīna GT-1 atgriežas darba režīmā un tiek sinhronizēta elektrotīklā;**

7.9. 27.11.2019., plkst. 21:42 – TEC-1 palaišanas pārejas procesi pilnībā noslēdzas, kad ir ieregulēts režīms un uzņemta slodze.

8. Regulators no lietas materiāliem secina, ka par laika posmu, kad iespējams noticis REMIT regulas 4.panta 1.punkta pārkāpums, kvalificējams laiks no 2019.gada 27.novembra plkst. 16:08, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, līdz 2019.gada 28.novembra plkst. 01:00<sup>8</sup> – laiks, kas norādīts pēdējā UMM kā tas laiks, kad AS “Latvenergo” bija paredzējusi beigt plānotos remontdarbus TEC-1.

9. Saskaņā ar REMIT regulas 2.panta 1.punktu iekšējā informācija ir precīza informācija, kas nav darīta zināma atklātībai, kas tieši vai netieši attiecas uz vienu vai vairākiem vairumtirdzniecības energoproduktiem un kas varētu ievērojami ietekmēt minēto vairumtirdzniecības energoproduktu cenas, ja tā tiktu darīta zināma atklātībai. Atbilstoši REMIT regulas 2.panta 1.punktam, lai piemērotu definīciju “iekšējā informācija”, “informācija” ir: informācija, kas jādara zināma atklātībai saskaņā ar Regulu (EK) Nr.714/2009<sup>9</sup> un Regulu (EK) Nr.715/2009<sup>10</sup>, tostarp pamatnostādnes un tīklu kodeksi atbilstīgi minētajām regulām (REMIT regulas 2.panta 1.punkta a) apakšpunkts); informācija, kas attiecas uz elektroenerģijas ražošanas iekārtu jaudu un izmantošanu, tostarp šo iekārtu plānotu vai neplānotu nepieejamību (REMIT regulas 2.panta 1.punkta b) apakšpunkts); informācija, kas jāpublisko atbilstīgi Eiropas Savienības vai valstu līmeņa tiesību vai regulatīvajām normām, tirgus noteikumiem, līgumiem vai paražu tiesībām attiecīgajā enerģijas vairumtirgū, ciktāl šāda informācija varētu ievērojami ietekmēt vairumtirdzniecības energoproduktu cenas (REMIT regulas 2.panta 1.punkta c) apakšpunkts); cita informācija, ko saprātīgs tirgus dalībnieks varētu izmantot kā daļēju pamatu savam lēmumam noslēgt darījumu vai izdot tirdzniecības rīkojumu attiecībā uz vairumtirdzniecības energoproduktu (REMIT regulas 2.panta 1.punkta d) apakšpunkts). Vienlaikus no REMIT regulas 2.panta 1.punkta izriet, ka informācija ir precīza, ja tā norāda uz pastāvošu apstākļu kopumu vai tādu apstākļu kopumu, par kuriem ir pamats uzskatīt, ka tie iestāsies, vai arī bijušo notikumu vai notikumu, par kuru ir pamats uzskatīt, ka tas notiks, un tā ir pietiekami specifiska, lai ļautu izdarīt secinājumu par šā apstākļu kopuma vai notikuma iespējamo ietekmi uz vairumtirdzniecības energoproduktu cenām.

10. Regulators secina, ka saskaņā ar REMIT regulas 2.panta 1.punktu iekšējā informācija atbilst četriem pamatprincipiem:

---

<sup>5</sup> Skat. <https://umm.nordpoolgroup.com/#/messages/82ffdd83-8cf4-4ded-83db-ac07809a8fc1/3>; UMM norādītais publikācijas laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai.

<sup>6</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>7</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>8</sup> Laiks atbilst Austrumeiropas laika zonai; laiks pēc Centrāleiropas laika zonas – 00:00.

<sup>9</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija Regula (EK) Nr.714/2009 par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi tīklam elektroenerģijas pārrobežu tirdzniecībā.

<sup>10</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija Regula (EK) Nr.715/2009 par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi dabasgāzes pārvades tīkliem.

- 10.1. tā ir precīza rakstura (dabas) informācija;
- 10.2. kas nav publiskota jeb publiski pieejama;
- 10.3. kas tieši vai netieši attiecas uz vienu vai vairākiem vairumtirdzniecības energoproduktiem;
- 10.4. kas, ja to darītu publisku, varētu būtiski ietekmēt vairumtirdzniecības energoproduktu cenas.

11. Saskaņā ar REMIT regulas 16.panta 1.punkta 2.apakšpunktu ACER publicē nesaistošas pamatnostādnes par to, kā attiecīgā gadījumā piemērot REMIT regulas 2.pantā noteiktās definīcijas. Vienlaikus saskaņā ar REMIT regulas 16.panta 1.punkta 1.apakšpunktu ACER cenšas nodrošināt, ka valsts regulatīvās iestādes saskaņotā un konsekventā veidā veic REMIT regulā paredzētos uzdevumus. Atbilstoši ACER publicētajām vadlīnijām<sup>11</sup>, lai specifisku faktu varētu kvalificēt kā “iekšēju informāciju” saskaņā ar REMIT regulu, tiek piemērota divpakāpju pieeja. Sākumā ir jānosaka, vai pastāv informācijas vienība saskaņā ar vismaz vienu no kritērijiem, kas noteikti REMIT regulas 2.panta 1.punktā. Savukārt pēc tam jāpārbauda, vai informācijas vienība atbilst četriem kumulatīvajiem nosacījumiem, kas izriet no REMIT regulas 2.panta 1.punkta<sup>12</sup> un kas norādīti šā lēmuma 10.punktā, un kas ļauj šo informācijas vienību kvalificēt kā “iekšēju informāciju”.

12. Regulators konstatē, ka fakts, kas ir jākvalificē kā “iekšējā informācija” šī procesa ietvaros, ir ziņas par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā. Ievērojot REMIT regulas 2.panta 1.punktu, Regulators secina, ka minētais fakts atbilst vismaz REMIT regulas 2.panta 1.punkta b) apakšpunktam, jo šī informācija attiecas uz elektroenerģijas ražošanas iekārtu jaudu un izmantošanu, tostarp šo iekārtu neplānotu nepieejamību. Tādējādi Regulators secina, ka pastāv informācijas vienība, kas atbilst vismaz vienam REMIT regulas 2.panta 1.punktā minētajam kritērijam. Līdz ar to Regulatoram jāpārbauda, vai šī informācijas vienība atbilst četriem kumulatīvajiem nosacījumiem, kas izriet no REMIT regulas 2.panta 1.punkta (skat. šā lēmuma 10.punktu), un tādējādi ir atzīstama par “iekšēju informāciju”.

13. Izvērtējot, vai informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, atbilst REMIT regulas 2.panta 1.punktā minētajiem četriem kumulatīvajiem kritērijiem, Regulators konstatē:

13.1. Informācija ir uzskatāma par precīzu, ja tā norāda uz pastāvošu apstākļu kopumu vai tādu apstākļu kopumu, par kuriem ir pamats uzskatīt, ka tie iestāsies, vai arī bijušo notikumu vai notikumu, par kuru ir pamats uzskatīt, ka tas notiks, un tā ir pietiekami specifiska, lai ļautu izdarīt secinājumu par šā apstākļu kopuma vai notikuma iespējamo ietekmi uz vairumtirdzniecības energoproduktu cenām (REMIT regulas 2.panta 1.punkts). No ACER vadlīnijām izriet, ka informācija ir uzskatāma par precīzu, ja cita starpā pastāv reālas izredzes, ka kāds fakts notiks, turklāt, lai novērtētu informācijas precīzo raksturu, nav nepieciešams vērtēt informācijas izpaušanas iespējamo ietekmi

---

<sup>11</sup> ACER Guidance on the application of Regulation (EU) No 1227/2011 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on wholesale energy market integrity and transparency. 6th Edition. 22 July 2021. Pieejams: [https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER\\_Guidance\\_on\\_REMIT\\_application\\_6th\\_Edition\\_Final.pdf](https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf)

<sup>12</sup> Ibid, 31.lpp. Citāts: “Qualifying a specific fact as ‘inside information’ under REMIT requires a two-step approach. Firstly, it must be determined whether there is an item of information (according to at least one of (a) to (d) criteria defined in Article 2(1), second subparagraph, of REMIT). Secondly, it must be ascertained whether it fulfils the four cumulative conditions established in Article 2(1), first subparagraph, of REMIT.”

uz cenām. Vienlaikus ACER norāda, ka arī ilgstoša procesa starpposmi var būt precīza informācija.<sup>13</sup>

AS “Latvenergo” skaidro, ka (\*)<sup>14</sup>.<sup>15</sup>

Regulators secina, ka brīdis, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā (plkst.16:08), ir atzīstams par tādu notikumu, par kuru AS “Latvenergo” bija pamats uzskatīt, ka tas notiks, proti, pastāvēja reālas izredzes, ka TEC-1 iekārtas faktiski atgriezīsies darba režīmā un tiks sinhronizētas elektrotīklā. (\*)<sup>16</sup>.

Tāpat AS “Latvenergo” skaidro, ka, noslēdzot remontdarbus, vienmēr jāreķinās ar tehnoloģiskajiem riskiem, piemēram, vēl agrāk neidentificētu defektu atklāšanu, kuru dēļ pēc remonta uzreiz nevar palaist iekārtu. Tāpēc pēc remontdarbu pabeigšanas TEC-1 tika palaists izmēģināšanai. Palaišana bija sekmīga, un, lai samazinātu riskus, ka rodas problēmas atkārtota starta gadījumā, iekārtu neapturēja.[..] UMM publicēšana par TEC-1 jaudas pieejamību tirgum, sākot jau ar 2019.gada 27.novembra 16:07 (GT-1 sinhronizācija tīklā), tika izvērtēta kontekstā ar iespējamo iekārtas avārijas apstāšanās jaudas uzņemšanas procesā, kā arī novērtējot informācijas nenozīmību nākamās dienas tirgus cenas noteikšanā (27.novembra nākamās dienas tirgus cena bija noteikta bez TEC-1 pieejamības, 28.novembra nākamās dienas tirgus cena bija noteikta ar TEC-1 pieejamību).<sup>17</sup> Regulators secina, ka informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, ir pietiekami precīza, lai to būtu nepieciešams publicēt. Savukārt, ja gadījumā palaišanas laikā notiktu iekārtas avārijas apstāšanās, tad AS “Latvenergo” būtu bijusi iespēja publicēt jaunu UMM par konstatētajām problēmām. Visbeidzot AS “Latvenergo” norāda, ka TEC-1 palaišanas pārejas procesi pilnībā noslēdzās plkst. 21:42 [skat. šā lēmuma 7.9.apakšpunktu], kad ir ieregulēts režīms un uzņemta slodze. Faktiski tikai tad Enerģijas vairumtirdzniecības personāls varēja uzskatīt, ka TEC-1 darbība pēc avārijas atslēgšanās ir atjaunota un tirgum būtu pieejama pilna jauda.<sup>18</sup> No ACER vadlīnijām izriet, ka arī ilgstoša procesa starpposmi var būt precīza informācija. Regulators secina, ka saskaņā ar normatīvo aktu prasībām precīza rakstura informācija ir jau tāda informācija, kas atspoguļo sagaidāmu ražošanas jaudu atjaunošanu, un nevis tikai ražošanas jaudu pilnīgu faktisku atjaunošanu.

Ņemot vērā visu šajā apakšpunktā minēto, Regulators secina, ka informācijai par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, ir precīzs raksturs atbilstoši REMIT regulas 2.panta 1.punktam.

---

<sup>13</sup> Ibid, 35.lpp. Citāts: “In that assessment, the holder of the information may, among other things, take into consideration: (i) that there is a realistic prospect that a fact will occur; (ii) that the estimation of the potential price effect of information disclosure is irrelevant for the assessment of the precise nature; and (iii) that intermediate steps in a lengthy process may be precise information.”

<sup>14</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>15</sup> AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegums Nr.01VD00-19/316; iesniegumā norādītais notikumu laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai, kas, pretstatā šajā lēmumā norādītajam laikam (Austrumeiropas laika zona), ir mīnus viena stunda.

<sup>16</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>17</sup> AS “Latvenergo” 2020.gada 26.augusta iesniegums Nr.01VD00-19/37k; iesniegumā norādītais notikumu laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai, kas, pretstatā šajā lēmumā norādītajam laikam (Austrumeiropas laika zona), ir mīnus viena stunda.

<sup>18</sup> AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegums Nr.01VD00-19/316; iesniegumā norādītais notikumu laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai, kas, pretstatā šajā lēmumā norādītajam laikam (Austrumeiropas laika zona), ir mīnus viena stunda.

13.2. Informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, netika publiskota un nebija publiski pieejama. Pēdējā publiski pieejamā informācija tika publicēta 2019.gada 27.novembrī, plkst. 10:23, kad AS “Latvenergo” veica pēdējo UMM ziņas atjaunošanu (skat. šā lēmuma 7.5.apakšpunktu), norādot, ka remontdarbi ilgs līdz 2019.gada 28.novembra plkst. 01:00, proti, ka TEC-1 iekārtas atgriezīsies darba režīmā un tiks sinhronizētas elektrotīklā pēc 2019.gada 28.novembra plkst. 01:00, kas neatbilst patiesajam laikam. Vienlaikus Regulators nav konstatējis, ka informācija par patieso laiku, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, būtu publiskota tirgus dalībniekiem citā veidā. Kā norāda ACER, iekšējā informācija ir tāda informācija, kas nav publiskota, kā rezultātā tiek radīta informācijas asimetrija starp tirgus dalībniekiem. Efektīva informācijas atklāšana tirgus dalībniekiem ir kritērijs, kas publiski nepieejamu informāciju pārveido par publisku informāciju. Kad informācija kļūst publiska, tā uzlabo tirgus integritāti un pārredzamību, kā paredzēts REMIT regulas preambulas 2.apsvērumā.<sup>19</sup> Tādējādi, Regulators secina, ka informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, nav publiskota jeb publiski pieejama.

13.3. “Iekšējās informācijas” definīcija REMIT regulas 2.panta 1.punktā pieprasa, lai attiecīgā informācija tieši vai netieši attiektos uz vienu vai vairākiem vairumtirdzniecības energoproduktiem. Vairumtirdzniecības energoprodukti saskaņā ar REMIT regulas 2.panta 4.punktu ir šādi līgumi un atvasinātie instrumenti neatkarīgi no to tirdzniecības vietas un veida: līgumi par elektroenerģijas vai dabasgāzes piegādi, ja tā notiek Eiropas Savienībā (REMIT regulas 2.panta 4.punkta a) apakšpunkts); atvasinātie instrumenti, kas attiecas uz Eiropas Savienībā ražotu, tirgotu vai piegādātu elektroenerģiju vai dabasgāzi (REMIT regulas 2.panta 4.punkta b) apakšpunkts); līgumi par elektroenerģijas pārvadi vai dabasgāzes transportēšanu Eiropas Savienībā (REMIT regulas 2.panta 4.punkta c) apakšpunkts); atvasinātie instrumenti, kas attiecas uz elektroenerģijas pārvadi vai dabasgāzes transportēšanu Eiropas Savienībā (REMIT regulas 2.panta 4.punkta d) apakšpunkts). Saskaņā ar ACER vadlīnijām informāciju, kas, iespējams, ietekmē enerģijas vairumtirdzniecības produkta pieprasījumu, piedāvājumu vai cenas vai enerģijas vairumtirdzniecības produkta pieprasījuma, piedāvājuma vai cenu gaidas, uzskata par tieši vai netieši saistītu ar enerģijas vairumtirdzniecības produktu.<sup>20</sup> Regulators secina, ka informācija par to, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, attiecas uz REMIT regulas 2.panta 4.punkta a) apakšpunktā minēto vairumtirdzniecības energoproduktu, proti, uz līgumu par elektroenerģijas piegādi, ja tā notiek Eiropas Savienībā. Informācija par ražošanas iekārtas pieejamību un izmantošanu ir saistāma ar to, vai attiecīgā ražošanas iekārta var vai nevar nodrošināt elektroenerģijas nodošanu elektrotīklā un attiecīgi piegādi saskaņā ar līgumu. Attiecīgi,

---

<sup>19</sup> ACER Guidance on the application of Regulation (EU) No 1227/2011 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on wholesale energy market integrity and transparency. 6th Edition. 22 July 2021, p.37 (37.lpp). Citāts: “Inside information is information that has not been shared with the public and, as a consequence, creates information asymmetries between market participants. Effective disclosure to the public of market participants is the criterion that transforms non-public information into public information. Once the information becomes public, it enhances the integrity and transparency of the market, as envisaged by Recital 2 of REMIT.”

Pieejams: [https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER\\_Guidance\\_on\\_REMIT\\_application\\_6th\\_Edition\\_Final.pdf](https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf)

<sup>20</sup> Ibid, 38.lpp. Citāts: “Information that has a possible effect on the demand, supply and/or prices of a wholesale energy product, or on the expectations of the demand, supply and/or prices of a wholesale energy product, shall be considered as directly or indirectly related to the wholesale energy product.”

tirgus dalībnieki, zinot precīzu informāciju par ražošanas iekārtas pieejamību vai izmantošanu, var izdarīt secinājumus par attiecīgo vairumtirdzniecības energoproduktu un tādējādi pieņemt kvalitatīvus lēmumus, kas ietekmē šo tirgus dalībnieku komercdarbību. Savukārt, ja faktiski ražošanas iekārta tiek izmantota, taču tirgus dalībniekiem par to nav attiecīgas informācijas, tirgus dalībniekiem, pieņemot lēmumus, nav pieejama pilnīga vai precīza informācija, attiecīgi šādu lēmumu sekas ir neprognozējamas, un tas ietekmē enerģijas vairumtirgus pārredzamību, kas kā mērķis ir noteikts REMIT regulas preambulas 2.apsvērumā. Ņemot vērā minēto, Regulators secina, ka informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, tieši vai netieši attiecas uz vienu vai vairākiem vairumtirdzniecības energoproduktiem.

13.4. “Iekšējās informācijas” definīcija REMIT regulas 2.panta 1.punktā pieprasa, lai attiecīgā informācija, ja tā tiktu darīta zināma atklātībai, varētu ievērojami ietekmēt minēto vairumtirdzniecības energoproduktu cenas. No ACER vadlīnijām izriet, ka informācija tiek uzskatīta par iekšējo informāciju tikai tad, ja tā darīta zināma atklātībai, visticamāk, radītu ievērojamu ietekmi uz attiecīgo enerģijas vairumtirdzniecības produktu cenām. Ievērojot nosacījumu par ievērojamu ietekmi uz cenām, ACER tomēr ir sašaurinājis plašo informācijas jēdzienu līdz tādai informācijai, kas ir pietiekami izšķiroša, lai tā varētu būtiski ietekmēt vairumtirdzniecības energoproduktu cenas, līdz ar to līdz informācijai, kas ir būtiska tirdzniecībai. Tomēr ir svarīgi atzīmēt, ka tikai būtiskas ietekmes vienkārša varbūtība ir pietiekama, lai izpildītu šo nosacījumu, un ka faktiskā cenu ietekme nav nepieciešama.<sup>21</sup> AS “Latvenergo” norāda, ka, tās komercdispečeru ieskatā, bija būtiski iespējami operatīvi informēt tirgus dalībniekus par TEC-1 jaudas pieejamību nākamās dienas (t.i. *spot*) tirgū. TEC-1 palaišana testa nolūkos netika uzskatīta par līdzvērtīgi nozīmīgu notikumu. Tā kā UMM par TEC-1 jaudas pieeju nākamās dienas tirgū bija publicēts plkst. 10:23 un AS “Latvenergo” nākamās dienas elektroenerģijas izsolē 2019.gada 28.novembrim bija piedāvājusi un realizējusi pilnu TEC-1 jaudu, personāls visu uzmanību veltīja AS “Latvenergo” elektrostaciju slodzes sabalansēšanai, jo pieņēma, ka REMIT regulā noteiktā prasība attiecībā uz iekšējās informācijas savlaicīgu izpaušanu ir izpildīta.<sup>22</sup> Regulators secina, ka tas, ka netika publicēts UMM par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, iespējams, neietekmēja nākamās dienas (*day-ahead*) izsoli, jo informācija par laika periodu, kas attiecas uz jaudas pieejamību nākamās dienas (*day-ahead*) tirgū, bija publicēta pirms nākamās dienas (*day-ahead*) izsoles sākuma, turklāt AS “Latvenergo” nākamās dienas (*day-ahead*) elektroenerģijas izsolē 2019.gada 28.novembrim bija piedāvājusi pilnu TEC-1 jaudu. Vienlaikus, TEC-1 gāzes turbīnas GT-1 un vēlāk arī pārējo TEC-1 iekārtu jauda bija pieejama tekošās dienas (*intraday*) tirgū. Attiecīgi, nekorektas UMM publicēšanas rezultātā tirgus dalībniekiem nebija pieejama pilnīga un precīza informācija par visām reāli pieejamajām jaudām. Tādējādi Regulators secina, ka pastāv varbūtība, ka, ja informācija par to, kad TEC-1 gāzes

---

<sup>21</sup> Ibid. Citāts: “Information is deemed to constitute inside information only if, were it made public, it would be likely to have a significant effect on the prices of related wholesale energy product. Based on the condition of a significant price effect, the Agency narrowed the wide notion of information down to the information that is crucial enough to have the potential to significantly affect the prices of wholesale energy products, and therefore to information that is relevant for trading. It is important, however, to note that the mere ‘likelihood’ of a significant price effect is enough to meet this condition and that no actual price effect is required.”

<sup>22</sup> AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegums Nr.01 VD00-19/316; iesniegumā norādītais notikumu laiks atbilst Centrāleiropas laika zonai, kas, pretstatā šajā lēmumā norādītajam laikam (Austrumeiropas laika zona), ir mīnus viena stunda.



turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, tiktu darīta zināma atklātībai, tad, kad tas faktiski notika, tas varētu ievērojami ietekmēt REMIT regulas 2.panta 4.punkta a) apakšpunktā minēto vairumtirdzniecības energoproduktu cenas. Līdz ar to ir izpildījies pēdējais REMIT regulas 2.panta 1.punktā minētais kumulatīvais kritērijs.

14. Ņemot vērā šā lēmuma 13.punktā konstatēto un secināto, Regulators secina, ka informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā (2019.gada 27.novembra plkst.16:08), ir kvalificējama kā “iekšējā informācija” saskaņā ar REMIT regulas 2.panta 1.punktu. Vienlaikus Regulators secina, ka pati AS “Latvenergo”, publicējot pirmo UMM par avārijas atslēgumu, uzskatīja, ka šis notikums kopumā ir uzskatāms par “iekšējo informāciju”, ko REMIT regulas 4.pants pieprasa izpaust, proti, darīt zināmu tirgus dalībniekiem. Savukārt no REMIT regulas izrietošais mērķis palielināt tirgus pārskatāmību un konkurenci pieprasa, lai informācija par jau publicētu notikumu tiktu pienācīgā, precīzā un atbilstošā kārtībā “noslēgta”.

15. No REMIT regulas 4.panta 1.punkta izriet tirgus dalībnieku pienākums efektīvi un savlaicīgi izpaust iekšējo informāciju, kura tiem ir par uzņēmumu vai iekārtām, kas pieder attiecīgajam tirgus dalībniekam. Regulators šā lēmuma 14.punktā jau secināja, ka informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, ir kvalificējama kā “iekšējā informācija” saskaņā ar REMIT regulas 2.panta 1.punktu. Vienlaikus REMIT regulas 4.panta 1.punkts *expressis verbis* paredz, ka REMIT regulas 4.panta 1.punktā tirgus dalībniekiem noteiktais pienākums izpaust iekšējo informāciju ietver informāciju, kas attiecas uz elektroenerģijas ražošanas iekārtu jaudu un izmantošanu, tostarp šo iekārtu plānotu vai neplānotu nepieejamību. Ņemot vērā, ka brīdis, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, ir iekšēja informācija, kas attiecas uz elektroenerģijas ražošanas iekārtu jaudu un izmantošanu, īpaši uz šo iekārtu neplānotu nepieejamību, AS “Latvenergo” bija pienākums šo informāciju izpaust efektīvi un savlaicīgi.

15.1. No ACER vadlīnijām izriet, ka enerģijas vairumtirgus pārredzamība pieprasa, lai iekšējā informācija tiktu izpausta tādā veidā, kas ļauj darīt zināmu šo iekšējo informāciju pēc iespējas plašākai sabiedrībai, nodrošinot vieglu un vienlīdzīgu piekļuvi visiem šīs informācijas lietotājiem. Lai nodrošinātu, ka iekšējā informācija tiek izpausta efektīvi atbilstoši REMIT regulas 4.panta prasībām, šāda informācija ir jāpublisko, izmantojot attiecīgu platformu iekšējās informācijas publiskošanai, proti, elektronisku sistēmu informācijas izziņošanai, kas ļauj vairākiem tirgus dalībniekiem dalīties ar iekšējo informāciju ar plašu sabiedrību.<sup>23</sup> ACER tīmekļvietnē<sup>24</sup> ir apkopots saraksts ar tām iekšējās informācijas platformām, kas ir pieejamas Eiropā iekšējās informācijas publiskošanai enerģijas vairumtirgū un kas atbilst prasībām, kuras šādām platformām ir izvirzījis ACER, tostarp prasībām, kas izriet no ACER vadlīniju

---

<sup>23</sup> ACER Guidance on the application of Regulation (EU) No 1227/2011 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on wholesale energy market integrity and transparency. 6th Edition. 22 July 2021, p.44 – 45 (44.-45.lpp). Citāts: “The transparency of the wholesale energy markets requires the disclosure of inside information in a manner that enables the dissemination of information to as wide a public as possible, granting easy and equal access to all users of this information. The Agency believes that, in order to achieve effective disclosure according to Article 4 of REMIT, the information shall be disclosed using a platform for the disclosure of inside information (Inside Information Platform or IIP), i.e. an electronic system for the delivery of information which allows multiple market participants to share information with the wide public [...]”

Pieejams: [https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER\\_Guidance\\_on\\_REMIT\\_application\\_6th\\_Edition\\_Final.pdf](https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf)

<sup>24</sup> <https://www.acer-remit.eu/portal/list-inside-platforms>



4.2.2.apakšnodaļas<sup>25</sup>. Regulators konstatē, ka elektroenerģijas biržas “Nord Pool” AS (turpmāk – Nord Pool) platforma ir iekļauta ACER publicētajā iekšējās informācijas platformu sarakstā, turklāt ar norādi, ka Nord Pool platforma atbilst ACER izvirzītajām prasībām. Vienlaikus no ACER vadlīnijām izriet, ka, ja publikācijai ir nepieciešama prognoze, piemēram, attiecībā uz iekārtu darbības pārtraukuma ilgumu, ir saprotams, ka šāda prognoze satur nenoteiktības elementu. Līdz ar to tirgus dalībnieki jau izpilda prasības attiecībā uz publikāciju, ja prognoze ir balstīta uz visiem pieejamajiem datiem un ir sagatavota ar saprātīgām pūlēm. Taču, ja laika gaitā prognoze mainās, publikācijai vajadzētu būt atbilstoši atjauninātai, tiklīdz ir pieejama jauna informācija.<sup>26</sup> Regulators secina, ka, lai arī AS “Latvenergo” iekšējā informācija par TEC-1 iekārtu neplānoto pieejamību tika publicētas prasībām atbilstošā iekšējās informācijas platformā, nevar uzskatīt, ka AS “Latvenergo” ir izpildījusi REMIT regulas 4.panta 1.punkta prasību iekšējo informāciju izpaust efektīvi. Saskaņā ar pēdējo UMM TEC-1 remontdarbi ilgs līdz 2019.gada 28.novembra plkst. 01:00, proti, iekārtu darbība netiks atjaunota un iekārtas netiks sinhronizētas elektrotīklā līdz 2019.gada 28.novembra plkst. 01:00. Vienlaikus jau 2019.gada 28.novembra plkst. 16:08 TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā. (\*)<sup>27</sup>. Ņemot vērā minēto, Regulators secina, ka, lai arī pieejamie dati par TEC-1 remontdarbiem un iekārtu pieejamību bija mainījušies un attiecīgi mainījās arī prognoze par laiku, kad TEC-1 iekārtas faktiski atgriezīsies darba režīmā un tiks sinhronizētas elektrotīklā, UMM netika atbilstoši atjaunināta un AS “Latvenergo” iekšējā informācija attiecīgi netika efektīvi izpausta.

15.2. Saskaņā ar ACER vadlīnijām iekšējā informācija, ja piemērojamie noteikumi neparedz citādāk, parasti būtu jāpublicē tiklīdz tas ir iespējams, taču ne vēlāk kā 1 stundas (60 minūtes) laikā.<sup>28</sup> Vienlaikus Regulators konstatē, ka arī saskaņā ar Nord Pool 2016.gada 15.oktobra Tirgus uzvedības noteikumu (*Market conduct rules*) 1.pielikuma 5.4.apakšpunktu visa informācija, kuru publisko saskaņā ar minētā pielikuma 5.daļu, tiek publiskota pēc iespējas ātrāk, bet ne vēlāk kā 60 minūtes pēc notikuma. Šādu informāciju publiski atklāj ar UMM starpniecību.<sup>29</sup> Ņemot vērā, ka nedz informācija par faktisko TEC-1 remontdarbu pabeigšanas laiku (skat. šā lēmuma 7.6.apakšpunktu), nedz informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā (skat. šā lēmuma

---

<sup>25</sup> ACER Guidance on the application of Regulation (EU) No 1227/2011 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on wholesale energy market integrity and transparency. 6th Edition. 22 July 2021, p.46. – 47. (46. – 47.lpp).

Pieejams: [https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER\\_Guidance\\_on\\_REMIT\\_application\\_6th\\_Edition\\_Final.pdf](https://documents.acer-remit.eu/wp-content/uploads/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf)

<sup>26</sup> Ibid, 47.lpp. Citāts: “If the publication requires a prognosis, e.g. regarding the duration of an outage, the Agency understands that such prognosis contains an element of uncertainty. Therefore, the Agency believes that market participants fulfil their publication requirements if the prognosis is based on all available data and has been prepared with reasonable effort. If a prognosis changes over time, the publication should be updated accordingly as soon as the new information is available.”

<sup>27</sup> Satur ierobežotas pieejamības informāciju.

<sup>28</sup> Ibid, 48.lpp. Citāts: “Such information should therefore normally be published as soon as possible, but at the latest within one hour if not otherwise specified in applicable rules and regulations.”

<sup>29</sup> Market conduct rules. Trading Appendix 5. Nord Pool AS, p.8 (8.lpp.) Citāts: “All information which shall be publicly disclosed pursuant to this Section 5 shall be publicly disclosed as soon as possible, and no later than 60 minutes after occurrence of the event which leads to the relevant information. Such information shall be publicly disclosed as an Urgent Market Message (UMM).”

Pieejams: <https://www.nordpoolgroup.com/globalassets/exchange-info-attachment-archive/market-conduct-rules-effective-from-15-october-2016---track-changes.pdf>

7.8.apakšpunktu), netika publicēta saskaņā ar minētajām prasībām, Regulators secina, ka AS “Latvenergo” iekšējā informācija netika izpausta savlaicīgi.

16. Ņemot vērā visu līdz šim konstatēto un secināto, Regulators secina, ka AS “Latvenergo” ir pārkāpusi REMIT regulas 4.panta 1.punktu, jo AS “Latvenergo” iekšējo informāciju, proti, informāciju par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, neizpauđa efektīvi un savlaicīgi.

17. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 47.panta pirmo daļu, ja Regulators konstatē, ka tirgus dalībnieks neievēro Elektroenerģijas tirgus likuma prasības, Regulators var pieņemt vienu vai vairākus no šādiem lēmumiem: 1) uzlikt pienākumu noteiktā termiņā nodrošināt attiecīgo Elektroenerģijas tirgus likuma prasību ievērošanu; 2) izteikt brīdinājumu; 3) uzlikt Elektroenerģijas tirgus likuma 46.pantā minēto soda naudu.

18. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 46.pantu Regulators ir tiesīgs tirgus dalībniekam uzlikt soda naudu līdz 10 procentiem no tirgus dalībnieka iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma, bet ne mazāk kā 300 *euro*, ja tirgus dalībnieks neievēro REMIT regulas prasības, tostarp aizliegumu darījumos ļaunprātīgi izmantot iekšējo informāciju, tirgus manipulāciju aizliegumu, kā arī pienākumu sniegt informāciju Regulatoram un ACER.

19. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmajai daļai, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta viedokli un argumentus šajā lietā. Visa sarakste starp Regulatoru un AS “Latvenergo” ir atspoguļota šā lēmuma 5.punktā. Vienlaikus Regulators ar 2021.gada 29.janvāra vēstuli Nr.2-2.21/198 paziņoja AS “Latvenergo” par administratīvās lietas ierosināšanu, lūdza sniegt viedokli un argumentus, uz ko saņēma AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegumu Nr.01VD00-19/316. Tāpat Regulators ar 2021.gada 7.septembra vēstuli Nr.2-2.21/320-IP uzaicināja AS “Latvenergo” pārstāvi piedalīties 2021.gada 23.septembra padomes sēdē, kurā tika skatīts jautājums par konstatētajiem pārkāpumiem AS “Latvenergo” darbībā, kā arī nosūtīja lēmuma projektu “Par administratīvās lietas izskatīšanu saistībā ar akciju sabiedrību “Latvenergo””. Līdz ar to Regulators uzskata, ka ir ievērojis AS “Latvenergo” Administratīvā procesa likuma 62.pantā paredzētās tiesības tikt uzklausītai.

20. Elektroenerģijas tirgus likuma 47.panta pirmajā daļā paredzētie lēmumu veidi atbilst brīvajam administratīvajam aktam. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 65.panta ceturtajai daļai, ja piemērojamā tiesību norma ļauj iestādei izlemt, vai administratīvo aktu izdot vai neizdot, bet izdošanas gadījumā nenosaka konkrētu tā saturu, iestāde vispirms apsver izdošanas lietderību. Ja iestāde secina, ka administratīvais akts ir izdodams, tā izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu.

21. Lietā izvērtētie dokumenti, faktiskie apstākļi un AS “Latvenergo” paskaidrojumi pierāda, ka AS “Latvenergo” efektīvi un savlaicīgi neizpauđa iekšējo informāciju, kas AS “Latvenergo” bija par tai piederošajām ražošanas iekārtām, proti, AS “Latvenergo” efektīvi un savlaicīgi neizpauđa iekšējo informāciju par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā. Tādējādi AS “Latvenergo” ir pārkāpusi REMIT regulas 4.panta 1.punktu un attiecīgi Elektroenerģijas tirgus likuma 37.<sup>5</sup> panta pirmo daļu. AS “Latvenergo” nav iesniegusi pamatojumu tam, ka šāda iekšējās informācijas aizkavēšana būtu attaisnojama atbilstoši spēkā esošajām tiesību normām. Regulators secina, ka AS “Latvenergo” pārkāpuma rezultātā ir radīta informācijas asimetrija starp tirgus dalībniekiem, kas ietekmē elektroenerģijas tirgus pārskatāmību.

22. AS “Latvenergo” pārkāpumam nebija ietekmes uz nākamās dienas (*day-ahead*) tirgu, jo AS “Latvenergo” bija informējusi tirgus dalībniekus par TEC-1 jaudas pieejamību nākamās dienas (*day-ahead*) tirgū. Savukārt tekošās dienas (*intraday*) tirgū TEC-1 jaudu AS “Latvenergo” nepiedāvāja. Attiecīgi, izvērtējot lietas apstākļus, Regulators nav konstatējis, ka AS “Latvenergo” pārkāpuma rezultātā faktiski būtu guvusi ieņēmumus vai sev kādas konkurences priekšrocības.

23. Regulators konstatē, ka AS “Latvenergo” atzīst: “[..] arī stacijas ieviešana rezervē un iekārtu palaišana pēc avārijas atslēguma var veidot būtisku notikumu, kas publiskojama saskaņā ar REMIT prasībām.”<sup>30</sup> Proti, AS “Latvenergo” atzīst, ka iekšējā informācija par brīdi, kad TEC-1 gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā, atbilstoši REMIT regulas 4.panta 1.punktam bija jāizpauž efektīvi un savlaicīgi. Tāpat Regulators konstatē, ka, saņemot informāciju no Regulatora par tikai iespējamo pārkāpumu, AS “Latvenergo” jau veica attiecīgas darbības, lai līdzīgs pārkāpums vairs neatkārtotos, proti, AS “Latvenergo” izanalizēja attiecīgo situāciju ar Vairumtirdzniecības daļas darbiniekiem.<sup>31</sup>

Turklāt AS “Latvenergo” apliecina, ka AS “Latvenergo” enerģijas vairumtirdzniecības funkcijā regulāri tiek veikta risku pārskatīšana. Risks, kas saistīts ar REMIT regulas noteikumu pārkāpšanu tirdzniecības procesā, ir reģistrēts koncerna būtisko risku reģistrā. Riska mazināšanai tiek nodrošināta darbinieku apmācība un ieviesti atbilstoši informāciju tehnoloģiju risinājumi.<sup>32</sup> No minētā Regulators secina, ka AS “Latvenergo” īsteno preventīvas un atbilstīgas darbības, lai novērstu risku, ka līdzīgs pārkāpums nākotnē atkārtotos.

24. Ņemot vērā visu šajā lēmumā ietvertu apstākļu kopumu un to, ka, Regulatora ieskatā, konkrētajā gadījumā soda mērķi ir iespējams sasniegt ar AS “Latvenergo” mazāk ierobežojošiem līdzekļiem nekā ar soda naudas piemērošanu, ir pamatoti un lietderīgi saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 47.panta pirmās daļas 2.punktu izteikt AS “Latvenergo” brīdinājumu.

25. AS “Latvenergo” pilnvarotais pārstāvis Regulatora 2021.gada 23.septembra padomes sēdē neiebilda pret sagatavoto lēmuma projektu.

Ievērojot lietā konstatētos faktiskos un tiesiskos apstākļus, pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas 1. un 9.punktu un otro daļu, Elektroenerģijas tirgus likuma 37.<sup>5</sup> panta pirmo daļu, 47.panta pirmās daļas 2.punktu, Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 25.oktobra regulas Nr.1227/2011 par enerģijas vairumtirgus integritāti un pārredzamību 4.panta 1.punktu, kā arī uz Administratīvā procesa likuma 55.panta 2.punktu, 57.pantu, 62.panta pirmo daļu, 63.panta pirmās daļas 2.punktu un 65.panta ceturto daļu,

#### **padome nolemj:**

1. atzīt, ka AS “Latvenergo” ir izdarījusi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 25.oktobra regulas Nr.1227/2011 par enerģijas vairumtirgus integritāti un pārredzamību 4.panta 1.punkta un attiecīgi Elektroenerģijas tirgus likuma 37.<sup>5</sup> panta pirmās daļas pārkāpumu – nav efektīvi un savlaicīgi izpaudusi iekšējo informāciju, kas AS “Latvenergo” bija par tai piederošajām ražošanas iekārtām, proti, AS “Latvenergo” efektīvi un savlaicīgi

<sup>30</sup> AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegums Nr.01VD00-19/316

<sup>31</sup> AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegums Nr.01VD00-19/316

<sup>32</sup> AS “Latvenergo” 2021.gada 11.februāra iesniegums Nr.01VD00-19/316

neizpaudiv iekšējo informāciju par brīdi, kad Rīgas pirmās termoelektrocentrāles gāzes turbīna GT-1 faktiski atgriezās darba režīmā un tika sinhronizēta elektrotīklā;

2. izteikt AS "Latvenergo" brīdinājumu par šā lēmuma lemjošās daļas 1.punktā minēto pārkāpumu.

Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

A. Ozola

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU